


سه شنبه 11 خرداد 1395

آگهی درباره ما آرشو تماس با ما

SAMSUNG
Galaxy S7 edge | Gear S2 classic



تصاویری از ورود تیم ملی به مقدونیه

40 دقیقه قبل

صفحه نخست سیاست اقتصاد فرهنگ جامعه بین الملل ورزش دانش فناوری اطلاعات طنز و کاریکاتور چند رسانه‌ای وبلاگ استانها

آنلاین باش، بیشتر پس انداز کن!



ZARA celio NIKE



یک روش خوب برای کسب در آمد



مصرفه جویی بیشتر با عملکرد ۱۳٪ اسکن هوشمند



خانواده بزرگ Door-in-Door™



فروش ویژه پاور بانک



۵ هزار کد تخفیف



دوشنبه 10 خرداد 1395 - 12:10:38 چاپ امتیاز به مطلب 3 نفر



آخرین مطالب

توضیحات صالحی درباره فروش آب سنگین به روسها

ظریف در ورشو چه می‌کند؟/ از ملاقات‌های دیپلماتیک تا تقدیم تاج گل به سنگ یادبود برای ایرانی‌ها

آب سنگین ایران، مشتری تازه پیدا کرد

عضو پیشین تیم هسته‌ای: ظریف انتظار نداشت متهم شود/ عربستان به دنبال انتقام کور از ایران است

رای الیوم از جزئیات جدید رایبش دیپلمات‌های ایرانی در لبنان خبر داد

دیپلماسی در ورشو: دسترسی به حجم مبادلات میلیاردی/لهستان: اگر ایران نبود تمدن ما پیشرفت نمی‌کرد

ایستگاه نخست سفر به شمال اروپا: ظریف به ورشو رسید

عراقچی: وارپ پول آب سنگین خریداری شده توسط آمریکا در شرف انجام است/ به شایعات سفیر شدنم توجه نکنید

تور اروپایی ظریف آغاز شد/ مقصد اول کجاست؟

ظریف به وزیر خارجه اوکراین چه گفت؟

واکنش وزیر دفاع پاکستان به پروژه بندر چابهار جابری انصاری: ایران اجازه نمی‌دهد دیگران درباره سوریه تصمیم‌گیری کنند/حج برگزار نشود مسئولش، ریاض است

۷۰ نماینده تجاری آلمان به ایران می‌آیند

انتقاد رئیس حزب امت کویت از مواضع عربستان در قبال ایران

ایراز تمایل روسیه برای گسترش روابط با تهران

تصاویر داخل گوشی موبایل رضا ضراب/ عکس ایران و روسیه درباره نیروگاه جدید بوشهر مذاکره کردند

آژانس انرژی اتمی: ذخیر اورانیوم غنی شده ایران در سطح مقرر است

واکنش سخنگوی وزارت خارجه به اظهارات سخیف عادل الجبیر

واکنش عراقچی به مصوبه جدید مجلس نمایندگان آمریکا



عضو پیشین تیم هسته‌ای: ظریف انتظار نداشت متهم شود/ عربستان به دنبال انتقام کور از ایران است

بین الملل < دیپلماسی - عضو پیشین تیم هسته ای کشورمان در گفتگویی مفصل با روزنامه وقایع اتفاقیه پیامدهای برجام، رابطه با عربستان و آینده منطقه را تشریح کرد.

مذاکرات هسته‌ای میان ایران و گروه ۱+۵ از همان ابتدا فضای داخلی در ایران و آمریکا را به دو گروه مخالف و موافق تقسیم کرد. هرچند به‌طور کلی در سطح بین‌المللی نیز برخی کشورها مخالف به نتیجه رسیدن گفت‌وگوهای هسته‌ای و توافق برجام بودند اما به نظر می‌رسد آنچه بیش از همه چیز بر این موضوع تأثیرگذار بوده است، فضای داخلی در تهران و واشنگتن است. از یک‌سو موافقان برجام با درپیش گرفتن رویکردی واقع‌گرایانه، این توافق را گامی در جهت حل‌وفصل‌شدن یکی از چالش‌های نظام بین‌الملل تفسیر می‌کنند و از سوی دیگر این مخالفان برجام هستند که با توجهات مختلف درصددند نشان دهند توافق انجام‌شده مفید نبوده و در آینده نیز نمی‌توان روی آن حساب باز کرد.

حسین موسویان، دیپلمات سابق، یکی از افرادی است که هرچند در ایالات متحده به سر می‌برد اما بیشترین اظهارنظرها درباره موضوع هسته‌ای را انجام داده است. وی که پیشتر سخنگوی تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای در زمان ریاست حسن روحانی بود، براین باور است، برجام موضوعی جناحی نبوده و اساس نظام با آن موافقت داشته است. موسویان در گفت‌وگو با «وقایع اتفاقیه» ضمن بررسی تحولات ایجادشده حول برجام و همچنین سیاست خارجی ایران، به روزنامه «وطن امروز» که وی را به گرفتن پول از آمریکایی‌ها در مقابل حمایت از توافق هسته‌ای متهم کرده، واکنش نشان داد و این مسئله را بی‌اهمیت دانست و گفت: جز منافع کشور و دین مردم، چیزی برایم مهم نیست.

جناح موسویان نخستین پرسش این است که ماجراهای اخیر مطرح‌شده در مطبوعات آمریکا (بخت صندوق بلاشزر و صحبت‌های بن رودز) تا چه اندازه منطبق با واقعیت است؟

لازم است به چند نکته کلیدی در این باره اشاره کنیم: ابتدا باید گفت در دوران ریاست‌جمهوری اوباما، درباره پرونده هسته‌ای ایران، دو طرز تفکر به شرح ذیل در آمریکا به مضاف هم رفتند که در نوع خود در تاریخ سیاسی معاصر آمریکا بی‌سابقه یا کم‌سابقه بود:

الف: ضعیف‌نویسیم بین‌الملل، اعراب وهابی و جناح‌یازهای آمریکا و غرب که معتقد بودند، شرایط به‌وجودآمده موجب شده ایران در دام شورای امنیت سازمان ملل افتاده، به عنوان تهدید صلح و امنیت بین‌الملل به رسمیت شناخته شده و بدترین نوع تحریم‌های یکجانبه و چندجانبه به ایران تحمیل شده است. از دید این افراد، بعد از انقلاب 1357، آمریکا برای اولین‌بار موفق شد اروپا و سایر قدرت‌های جهانی را علیه ایران همراه و متحد خود کند. تحریم‌ها اقتصاد ایران را فیشل و در آستانه سقوط قرار داده، بنابراین نظام جمهوری اسلامی ایران در لبه پرتگاه قرار گرفته و با استمرار این روند به‌زودی ساقط می‌شود. اولویت این طرز تفکر حمله نظامی و کف خواسته‌های آنها هم ادامه تحریم و فشار بود.

ب: جناح دیگری از دموکرات‌ها و جمهوری‌خواهان واقع‌گرا از جمله اوباما و جان کری دموکرات و چاک هیگل، وزیر دفاع جمهوری‌خواه هم معتقد به حل مسالمت‌آمیز بحران هسته‌ای ایران، پرهیز آمریکا از ورود به جنگ جدید در خاورمیانه، رفع تحریم‌های هسته‌ای و تعامل با ایران در زمینه بحران‌های منطقه بودند. هدف طرز تفکر دوم هم

تأمین منافع ملی آمریکا بود اما بدون تعارف منافع ملی ایران با سناریوی اول متضاد و با سناریوی دوم همخوانی بیشتری داشت.

نکته دیگر اینکه در دوران ریاست‌جمهوری آقای احمدی‌نژاد مصادف این دو جناح در سطح سیاسیون، مراکز فکری و تحقیقاتی، دانشگاه‌ها و مراکز علمی و رسانه‌ها بود و در دوران ریاست‌جمهوری روحانی و با نزدیک شدن به توافق، کار به لشکرکشی خیابانی، تظاهرات مردمی در ایالت‌های مختلف، پوسته‌های خیابانی و آگهی‌های تبلیغاتی در شبکه‌های تلویزیونی و روزنامه‌های مهم کشید. علاوه بر این، جناح صهیونیست در داخل آمریکا و در اسرائیل و اعراب وهابی میلیاردها دلار برای موفقیت سناریوی مطلوب خود هزینه کردند. میلیاردها دلار در داخل کنگره و احزاب هزینه کردند و میلیاردها دلار به رسانه‌ها، افراد، مراکز فکری و دانشگاهی و علمی و شرکت‌های متخصص لابی‌گری پرداختند تا مانع برجام شوند. جناح اوپاما از قدرت مالی فوق‌العاده کمتری برخوردار بود اما در افکار عمومی موفقیت بهتری داشت، چون مردم آمریکا جنگ نمی‌خواستند، بنابراین اگر بخواهیم از هزینه‌کردن‌های دو جناح تخمین بزنیم، نسبت خرج‌کردن جناح صهیونیستی صد برابر جناح واقع‌گرا بود و برعکس، عریستان که میلیاردمیلیاردها علیه ایران هزینه می‌کرد، از جمهوری اسلامی ایران هم خبری نبود و بعید می‌دانم برای مقابله با جناح صهیونیستی در داخل آمریکا هزینه‌ای کرده باشد. این مصادف همچنان ادامه دارد و جناح صهیونیستی به دنبال فلج کردن برجام است.

در ایران، جدال‌های مخالف و موافق مذاکرات هسته‌ای چگونه بود؟

در داخل ایران هم دو طرز تفکر داشتیم و مفصل هم به مصادف هم رفتند اما با درایت ستودنی مقام‌معموره‌ری، در نهایت ارکان نظام شامل مجلس، دولت، شورای امنیت و در رأس همه، شخص مقام‌معموره‌ری برجام را تأیید کردند و صهیونیست بین‌الملل و اعراب وهابی متخاصم را عزادار و منافع ملی کشور را تأمین کردند و ستون اصلی هر دو جناح سیاسی کشور هم مشترکا کمک کردند تا توطئه صهیونیست‌ها را به شکست بکشاند. منتهی این احتمال وجود دارد که هزینه‌های میلیاردی جناح صهیونیسم و اعراب متخاصم شامل افراد و گروهایی در داخل ایران هم شده باشد یا بشود تا در راستای منافع آنها کار کنند.

نحوه مواجهه شما با موضوع هسته‌ای ایران، پس از خروج از کشور چگونه بود؟

من در ابتدای ورود به آمریکا در سال 88 تصمیم داشتم سکوت کنم و هیچ مصاحبه و سخنرانی و مقاله هم نداشته باشم. یک سالی هم سکوت کرده بودم، منتهی با دیدن حمله‌های ناجوانمردانه و خطرناک علیه ایران و مظلومیت کشور و مردم، وجدان دینی و ملی‌ام تحمل ادامه سکوت را از من گرفت و وارد کارزار مقابله با جناح صهیونیستی شدم و با همه توان در رسانه‌ها و با مصاحبه و مقاله، در دانشگاه‌ها و مراکز علمی و فکری با سخنرانی و حضور فعال در مباحث کنفرانس‌ها و سمینارها و میزگردها، علیه جنگ و تحریم و فشار علیه ایران روشنگری کردم و از منافع ملی کشور و مردم و نظام جمهوری اسلامی ایران دفاع کردم.

اساس روشنگری‌ها و راه‌حل پیشنهادی من هم چارچوب مصوب کشور بود. در بهار 1384 که من هم عضو تیم هسته‌ای بودم، ایران، اصولی را به سه کشور اروپایی به عنوان راه‌حل پیشنهاد کرد که به‌خاطر مخالفت آمریکا به نتیجه نرسید؛ این اصول هم بر مبنای پذیرش حق غنی‌سازی ایران، عدم ارجاع به شورای امنیت و عدم تحریم از سوی قدرت‌های جهانی و پذیرش حداکثر شفافیت‌ها در برنامه هسته‌ای و محدودیت‌هایی در زمینه عدم انحراف به سمت ساخت سلاح برای دوره مشخص به‌وسیله ایران بود. این اصول در سطوح عالی نظام تصویب شده بود و در حقیقت اصولی که در قالب برجام هم به توافق رسید در نهایت همین اصول است.

رویکرد شما به موضوع هسته‌ای در دوران احمدی‌نژاد چگونه بود؟

من از سال 89 و در دوران ریاست‌جمهوری آقای احمدی‌نژاد تا حصول توافق در زمان ریاست‌جمهوری آقای روحانی همین اصول را به عنوان دیپلماسی صلح‌آمیز هسته‌ای مطرح، تشریح و دفاع کردم و به‌همین دلیل هم در این دوران بیشترین اتهامات از سوی منافقین به من زده شد. منافقین، فیلم‌ها علیه من ساختند و بخش کردند و مقاله‌ها نوشتند. به‌تازگی هم به اوپاما نامه سرگشاده نوشتند که فلانی مزدور رژیم و تروریست است و مأموریت تغییر رژیم در آمریکا دارد. یک روز برای سخنرانی در حضور دیپلمات‌های خارجی در مقابل سازمان ملل تا کسی پیاده شدم. فردی جلو آمد و گفت شما آقای موسویان هستی؟ گفتم بله. گفت همان موسویانی که سخنگوی هسته‌ای بود و الان در دانشگاه پرینستون است؟ گفتم بله. گفت اگر اینجا خیابانی در تهران بود یک گلوله توی مغزت می‌زدم که با برادرت که در جنگ عراق کشته شد، محشور شوی و... .

اخیرا روزنامه وطن امروز، گزارشی منتشر کرده و شما را متهم کرده است که در قیال دریافت 70 هزار دلار، به تبلیغ توافق هسته‌ای دست زدید؛ نظر شما در این رابطه چیست؟

برای من واقعا مهم نبوده که چه اتهاماتی در داخل و خارج علیه من مطرح می‌کنند یا چه کسی رئیس‌جمهوری است یا چه جناحی بر سرکار است؛ بلکه فقط فقط منافع کشور و دین و مردم برایم ملاک و تصمیم قطعی خودم هم این بود که هیچ‌گاه به صحنه پذیرفتن پست و مسئولیت دولتی باز نخواهم گشت و هنوز هم بر این تصمیم هستم. من از ابتدای ورود به آمریکا در تابستان 88 تا به امروز، در دانشگاه پرینستون شاغل بوده و صرفا هم از این دانشگاه حقوق گرفته‌ام و لاغیر. اینکه نوشته‌اند، بنده 70 هزار دلار از صندوق پلاسرز گرفته‌ام هم دروغ محض است. اینکه دانشگاه پرینستون هم بودجه خود را چگونه تأمین می‌کند، نه به من ربط و نه من اختیاری در این‌باره دارم.

منتهی چکیده مباحث من در مخالفت با جنگ و تحریم علیه ایران، دفاع از حقوق هسته‌ای ایران، مخالفت با قطعنامه ظالمانه شورای امنیت سازمان ملل و دفاع از جایگاه منطقه‌ای و بین‌المللی ایران در قالب کتابی به نام «بحران هسته‌ای ایران»، به افکار عمومی جهان عرضه شد. این کتاب در سال 1391 و در دوران ریاست‌جمهوری آقای احمدی‌نژاد در آمریکا منتشر شد و سروصدای زیادی به پا کرد و هزاران نسخه از آن به فروش رسید و ربطی هم به ریاست‌جمهوری و تیم هسته‌ای فعلی ندارد. اصولی که در آخر این کتاب برای حل مسأله‌تأمین بحران هسته‌ای ایران ارائه کرده‌ام، همان اصول برجام است که مصوب نظام در همه دوره‌ها بوده است و هیچ ربطی هم به باندبازی‌های سیاسی جناحی داخلی در دوره قبلی و فعلی ریاست‌جمهوری ندارد. کتاب مذکور در دوره آقای احمدی‌نژاد، به انگلیسی در سطح جهانی منتشر شد و ترجمه آن به زبان فارسی آغاز و در دوره آقای روحانی در ایران منتشر شد.



فروش آثار حسین زارع

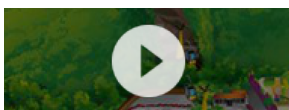
تحقیقان - سایت خرید گروهی



85% تخفیف

آموزش نگارگری، طراحی، نقاشی مدرن و هنر نوین

مشاهده بیش از ۵۰۰ تخفیف



اقدام روزنامه وطن امروز از کجا سرچشمه می‌گیرد و دلیل مطرح‌شدن آن چیست؟

شاید برخی در داخل مکانیزم فعالیت‌های دانشگاه‌های آمریکا و غرب را نمی‌دانند. در آمریکا و غرب همه محققان پروپوزال تحقیق را به دانشگاه خود می‌دهند و این دانشگاه است که برای تأمین بودجه پروپوزال تحقیق اقدام می‌کند. دانشگاه‌های آمریکا هم حقوق اساتید برای تدریس را از محل شهریه دانشجویان می‌دهند و بودجه‌های تحقیقاتی را از مراکز غیردولتی و دولتی تأمین می‌کنند. همه محققان و اساتید آمریکایی و خارجی در همه رشته‌ها هم بدون استثنا شامل این روال و مقررات هستند. وقتی که مطالبی در برخی از رسانه‌ها از جمله وطن امروز درباره پلاشرز علیه من نوشتند، ایمیلی از یکی از استادان ایرانی‌الاصول مسلمان در آمریکا دریافت کردم.

او فردی است که هر شب جمعه در منزلش مراسم دعای کامل دارد. وی به من نوشت فلانی! واقعا این‌قدر سطح اطلاع در ایران از مکانیزم دانشگاه‌های آمریکا کم است که این‌گونه تهمت می‌زنند یا رسانه دیگری نوشت که کاخ سفید به مؤسسه پلاشرز پول داده است که این‌هم خلاف حقیقت است. مؤسسه پلاشرز بنیادی است که معتقد است همه سلاح‌های هسته‌ای در دنیا از جمله روسیه و آمریکا باید از بین بروند؛ این همان تز جمهوری اسلامی است. این مؤسسه خصوصی است و در این زمینه می‌نویسد و هزینه می‌کند.

بن روز، از کاخ سفید در مصاحبه خود، فعالیت‌های کاخ سفید برای موفقیت دیپلماسی هسته‌ای اوباما را تشریح کرده و گفته بود: کاخ سفید از همه مراکز علمی و آکادمیک و فکری و رسانه‌ای برای تحقق توافق صلح‌آمیز هسته‌ای و پرهیز از جنگ کمک گرفت. او در مصاحبه به مؤسسه پلاشرز هم به این دلیل اشاره کرد که این مؤسسه حتی با سلاح‌های هسته‌ای آمریکا هم مخالف است و مرتب می‌نویسد که باید سلاح‌های هسته‌ای آمریکا کاهش و نهایتاً حذف شود.

در رابطه با بحث برجام این پرسش در مقطع کنونی مطرح است، چرا ظریفی که به عنوان وزیر خارجه ایران توانست دنیا را قانع کند که هسته‌ای شدن ایران را به رسمیت بشناسند و سبب توافق برجام شد، اکنون در تحولات منطقه‌ای و پیرامونی مانند ماجرای حج که پیش آمد نقشش بسیار پایین آمده است؟

اولاً نظام جمهوری اسلامی ایران مایل نیست که مدل برجام درباره تحولات منطقه‌ای اجرا شود؛ آقای ظریف هم مجری سیاست‌های نظام است و بس. توافق هسته‌ای هم سیاست نظام بود و همه باید خود را ملزم و متعهد به سیاست‌های نظام بدانند؛ دوم اینکه عربستان هم هیچ علاقه‌ای به تعامل با ایران ندارد. خط فعلی ریاض، ایران‌ستیزی و شیعه‌ستیزی است و می‌خواهد که جهان عرب را علیه ایران و شیعه متحد کند و یکی از دلایل اصلی عربستان هم برجام است. ریاض معتقد به سناریوی جنگ و تحریم ایران بود و اکنون احساس می‌کند که ایران او را درباره بحران هسته‌ای، ضربه فنی کرده و به دنبال انتقامی کور است.

برخی‌ها معتقدند فعالیت ظریف پس از برجام بسیار محدود شده است و شاهد آن صفحه مجازی وی است که به شخص ظریف تمایلی به ارائه گزارش‌هایی همانند سابق دارد و نه دنبال‌کننده‌های وی همانند قبل در این زمینه استقبال می‌کنند؛ نظر شما در این رابطه چیست؟

من احساس می‌کنم که آقای ظریف در جریان برجام سرخورده شدند و توقع اینکه از سوی خودی‌ها متهم به خیانت و مزدوری شوند، نداشتند؛ ضمن اینکه با دیدن دعوای جناحی داخلی هم محتاط شده‌اند. بالاخره وقتی در صحن مجلس به شخصیتی مانند آقای صالحی می‌گویند خاکت می‌کنیم و سیمان رویت می‌ریزیم، هر آدم عاقلی محتاط می‌شود.

ساختار تصمیم‌گیری در ایجاد کلان سیاست خارجی در جمهوری اسلامی بود که امکان تحقق توافق هسته‌ای را عملی کرد یا متفاوت بودن و تیحر و توانایی تیم روحانی و ظریف؟ فارغ از اینکه بگوییم هر دو تأثیر داشتند، مکانیسم پیشبرد چنین تصمیم و تغییر کلانی در سوگیری سیاست خارجی، بر محور کدام مینا می‌چرخد؟

ساختار تصمیم‌گیری در همه دوره‌های مذاکرات هسته‌ای ثابت بوده است و شورای عالی امنیت ملی مرجع اصلی تصمیم‌گیری‌ها و شخص مقام معظم رهبری هم تصمیم‌گیرنده نهایی بوده‌اند؛ منتهی شرایط سیاسی داخلی و روابط خارجی در هر دوره متفاوت بوده است. شما فضای سیاسی بین‌المللی درباره ایران در دوره ریاست‌جمهوری قبلی و فعلی را مقایسه کنید؛ اینها هم واقعیات و فاکتورهای تعیین‌کننده هستند.

می‌دانیم که تمام دولت‌های پیشین وقتی کارشان تمام شد، اهداف و نتیجه اقداماتشان در سیاست خارجی با ایده‌ها و برنامه‌های اولیه بسیار تفاوت داشت و هر کدام به دلایلی بعد از پایان دولت، چالش‌های جدی را برای دولت بعد به جای گذاشتند. حالا دولت روحانی در چه موقعیتی قرار دارد؟ به نظر شما سرنوشت کار این دولت در سیاست خارجی چیست؟ آیا می‌تواند برای همیشه آن روند ناکامی دولت‌ها را پایان دهد یا اسیر همان روند می‌شود؟

البته یک واقعیت تلخ این است که اکثر رؤسای جمهوری و مجلس ما بعد از انقلاب، چه بعد از خدمت و چه در حین خدمت‌شان مورد حمله و اتهام قرار گرفتند؛ این آفتی بزرگ است که بزرگان باید علاج کنند. شرایطی که موجب می‌شود تا بزرگان انقلاب به این روز بیفتند، همان شرایطی است که برنامه‌هایشان را هم با مشکل مواجه می‌کند و اینها را نمی‌توان از هم تفکیک کرد. حفظ احترام و آبرو و عزت مقاماتی در این سطح، پیام‌ثبات و اقتدار نظام است و اول باید این آفت را علاج کرد.

به عنوان سؤال آخر بفرمایید نقش ایران در سوریه چقدر تعیین‌کننده و جافناده است؟ به نظر شما اگر قرار باشد قدرت‌های فرامنطقه‌ای و دشمنان منطقه‌ای ایران بخواهند همه با هم به نتیجه‌ای برسند و مجبور به تأمین نظرات ایران هم باشند یا حتی اگر به نتیجه‌ای خلاف خواست ما رسیدند، نتوانند آن را به اجرا بگذارند و در عین حال موقعیت و جایگاه منطقه‌ای ما را هم تهدید نکنند، مصلحت چیست؟

سطح ورود جمهوری اسلامی به سوریه در حدی است که نتیجه بحران سوریه تأثیر مهمی بر جایگاه منطقه‌ای و

بین‌المللی خواهد داشت و این واقعیتی اجتناب‌ناپذیر است. منتهی مهم‌تر این است که نهایتاً سوریه از هم نپاشد، تجزیه نشود، مقر مرکزی تروریسم تکفیری نشود و به نحوی هرچه سریع‌تر بحران سوریه کنترل و خاتمه یابد. طولانی‌شدن بحران به نفع هیچ یک از طرفهای ذی‌نفع نخواهد بود؛ جنگ هم راه‌حل نهایی ختم بحران نیست. بحران سوریه هم برای همه قدرت‌های منطقه‌ای و بین‌المللی حیثیتی شده است؛ لذا بهترین حالت این است که راه‌حلی پیدا شود که برای همه قدرت‌های منطقه‌ای و بین‌المللی آبرومند باشد.

5252

کلید واژه ها: [حسین موسویان](#) -

مطالب مرتبط

جوابیه وکیل مدافع سیدحسین موسویان درباره ادعای روزنامه وطن امروز
چهار مدل دیپلماسی ایران پس از انقلاب/موسویان:ماجراجویی و حمله به تیم مذاکره‌کننده به مصلحت کشور نیست

واکنش مذاکره‌کننده پیشین هسته‌ای به نحوه مواجهه ظریف و کری

7 پیشنهاد موسویان برای حل بحران سوریه

سیدحسین موسویان: برجام قربانی جناح‌بندک‌های داخلی شد

موسویان: اگر ایران در جنگ با داعش زمین گیر شود، همه قدرت‌های جهانی در این مبارزه زمین گیر خواهند شد

ارسال نظر:

نام

پست الکترونیک

آدرس وب سایت و یا وبلاگ

نظر شما 0/700

نمایش داده شود

قوانین ارسال نظر

آرشیو روزانه نقشه سایت تماس با ما

نقل مطالب با ذکر منبع بلا مانع است.
Copyright © 2011 khabaronline, All rights reserved
www.dorhost.com