



سازندگان «من روحانی هستم» حرف های مرا دستکاری کردند

آرمان- سعید سیف: يك نماینده مجلس و عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس گفت: «از هیأت رئیسه مجلس درخواست شده تا در جلسه ای غیرعلنی از تیم مذاکره کننده هسته ای فعلی و قبلی دعوت کنند تا به تحلیل حقوقی توافق ژنو بپردازند». جواد کریمی قدوسی، نماینده جبهه پایداری گفته است که «علی لاریجانی»، رئیس مجلس با درخواست ۱۰۰ نماینده «موافقت» کرده است. هیچ کس از علت این مناظره و اینکه چه منافعی برای کشور دارد خبر ندارد. اصولاً در هیچ جای دنیا رسم نبوده و نیست که دو گروه از دستگاه دیپلماسی يك کشور با یکدیگر بر سر منافع ملی مناظره کنند. این افراد اما گام تازه ای را در دستور کار خود قرار داده اند، آنهم تکرار فضای دوقطبی انتخابات ریاست جمهوری بین «حسن روحانی» و «سعید جلیلی» است. حال چرا پس از گذشت يك سال از انتخابات خرداد ۹۲ فعالین به اصطلاح سیاسی ما از این فضا خارج نشده اند؟ موضوعی است که باید از این فعالین سیاسی پرسید، درخواست مناظره بی سابقه ای که به نظر می رسد در قوانین داخلی مجلس نیز، تعریفی برای آن ارائه نشده است. به همین دلیل دیپلمات کارکننده سیدحسین موسویان در اینباره می گوید: «من مناظره میان تیم مذاکره کننده فعلی را با تیم قبلی را مضر می دانم. سیدحسین موسویان، دیپلمات ارشد و مذاکره کننده اسبق هسته ای کشورمان که دارای دکترای روابط بین الملل از دانشگاه کنت (Kent) انگلستان، فوق لیسانس روابط بین الملل از دانشگاه تهران، مهندسی صنایع از دانشگاه های ساکرمنتو کالیفرنیا و علم و صنعت ایران و فوق دیپلم ریاضیات و علوم از سیتی کالج ساکرامنتوی آمریکا است. وی محقق تحقیقاتی وابسته در مدرسه روابط بین الملل وودرو ویلسون در دانشگاه پرینستون می باشد. از سال ۱۹۹۷ تا ۲۰۰۵، او رئیس کمیته روابط خارجی شورای امنیت ملی ایران بود. از سال ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۵، به عنوان سخنگوی ایران در مذاکرات هسته ای با اتحادیه اروپا خدمت کرده است. آخرین کتاب او خاطرات بحران هسته ای ایران است که توسط بنیاد کارنگی برای صلح بین الملل در ماه ژوئن ۲۰۱۲ منتشر شد. مشروح مصاحبه آرمان با دکتر سیدحسین موسویان در ذیل آمده است:

چه مسائل و چالش هایی تدوین پیش نویس نهایی را میان ایران و 1+5 تا 29 تیرماه با مشکل روبه رو می کند؟

اطلاع دقیق ندارم اما از مجموعه گزارش های رسانه های جهان این طور استنباط می شود که در شرایط کنونی در زمینه بازرسی ها و راکتور آب سنگین اراک پیشرفت های خوبی به دست آمده است و اکنون طرفین در حال چانه زنی در مورد ظرفیت غنی سازی، دوره زمانی اجرای توافق و زمان بندی رفع تحریم ها هستند.

برخی از مردم معنی و مفهوم باز طراحی راکتور اراک را به دلیل نداشتن تخصص به خوبی نمی دانند که متأسفانه همین امر موجب سوء استفاده برخی شده است؟

در این مورد همه باید به نظر دکتر صالحی، رئیس سازمان انرژی اتمی احترام بگذارند. ایشان توضیحات فنی را داده و از

تغییرات تکنیکی درمورد باز طراحی گزارش داده است. همانطور که همه می‌دانیم دکتر صالحی از باز طراحی راکتور آب سنگین اراک دلواپس نیستند.

برخی (دلواپسان) معتقدند دکتر ظریف و مذاکره‌کنندگان در حال امتیاز دادن هستند. در ایران شاهد فعالیت گسترده آنها در عرصه اجتماع با پخش بیانیه و شب‌نامه و... هستیم. آیا جای نگرانی و نیاز به این شیوه تبلیغاتی منفی هست؟

دکتر ظریف را یک دیپلمات مسلط، مجرب، فهیم، دوراندیش، متدین و کاملاً متعهد به منافع ملی می‌دانم. البته شرط معامله این است که هر دو طرف انعطاف داشته و به یک دیگر امتیاز بدهند در غیر اینصورت توافقی امکان‌پذیر نیست. حال مذاکره‌کننده آقایان روحانی، لاریجانی، جلیلی یا ظریف باشد. مهم این است که امتیازات ردوبدل شده میان طرفین متعادل و منصفانه باشد.

همانطور که دیدید در جریان مذاکره بحث مناظره مطرح شد. آیا مناظره میان تیم جلیلی و تیم ظریف را کار درستی در شرایط فعلی می‌دانید؟

مناظره میان تیم مذاکره‌کننده فعلی را با تیم قبلی مضر می‌دانم چراکه تیم مذاکره‌کننده از آنجا که دستش برای حریف خارجی رو خواهد شد، نمی‌تواند و نباید همه حرف‌های خود را بزند. طرف‌های خارجی تشنه چنین مناظره‌ای هستند تا دست داخلی‌ها را بخوانند نباید در چنین دامی افتاد.

شرایط تیم ایرانی را با حضور دکتر جمشید ممتاز و آقای زمانی‌نیا چطور ارزیابی می‌کنید؟ حضور حقوقدانان چه کمکی به تیم هسته‌ای کرده است؟

حضور این دو شخصیت موجب تقویت تیم هسته‌ای می‌شود. معتقدم حتی تیم قبلی هم باید به کمک تیم فعلی بیاید. اکنون وقت دعوای داخلی نیست.

در مستند «من روحانی هستم»؛ به دور خوردن ایران در پرونده هسته‌ای اشاره شده است. شما تا چه حد این اطلاعات را درست می‌دانید؟ (با توجه به همزمانی مذاکرات هسته‌ای و پخش این سیدی و همچنین اطلاعاتی در مورد لورفتن سیدی دوم به نظر می‌رسد پاسخگویی افراد مطلعی چون شما به سوءبرداشت‌ها پاسخ دهد؟)

اینکه در مذاکرات هسته‌ای در دوره 1382 تا 1384، اتحادیه اروپا به تعهدات خود عمل نکرد این حرف درستی است. اینکه دیپلماسی ایران اشتباه بود، این حرف درستی نیست. متأسفانه در مباحث داخلی عمدتاً یکطرفه و درچارچوب منافع جناحی درمورد مساله هسته‌ای بحث و قضاوت می‌شود و نه منافع ملی. هر گروه تشخیص خود را عین منافع ملی می‌داند لذا خیلی راحت دیگری را متهم می‌کنند. مستند مذکور واقع‌بینانه و شامل بسیاری از واقعیت‌ها نبود. مطلبی هم که از من پخش شد تکه‌ای بود که انتخاب شده بود و با کلیت حرف من در آن مصاحبه تفاوت اساسی داشت. در عین حال من با تهدید به محاکمه و سازندگان سیدی هم مخالفم.

قطعا مذاکرات هسته‌ای در دوران شما دستاوردهایی داشته است. فکر نمی‌کنید روند تبلیغات منفی امروز

همان‌گونه که در دوران گذشته به دستاوردهای مذاکرات تهران و پاریس آسیب زد، نوافقات احتمالی وین و ژنو را نیز تحت تاثیر قرار دهد؟

در آن دوران ایران توانست از ارجاع پرونده به شورای امنیت و تحمیل تحریم‌های مخرب جلوگیری کند. ایران توانست روابط معتدلی با همسایگان و قدرت‌های جهانی، منهای آمریکا را حفظ نموده و حتی توسعه دهد و شکاف میان قدرت‌ها هم مانع ایجاد اجماع جهانی شد. در همین مدت هم پروژه یوسی‌اف اصفهان را به بهره‌برداری رساند، پروژه آب سنگین اراک هم ادامه یافت و تعداد سانتریفیوژهای نطنز هم از حدود 200 به حدود 3000 تا رسید. در عین حال من از نظر زمانی شرایط فعلی را بسیار حساس‌تر و حیاتی‌تر می‌دانم که آن هم به دلیل شرایط فوق‌العاده آسیب‌پذیر محیط پیرامونی ایران و خاورمیانه است. حل سریع مساله هسته‌ای این امکان را فراهم می‌آورد که ایران بتواند نقش جدید و بی‌بدیل دیگری در مدیریت بحران‌هایی همچون سوریه و عراق و افغانستان ایفا کند. ایفای چنین نقشی هم باعث می‌شود که قدرت‌های بزرگ جایگاه منطقه‌ای ایران را در عمل بیشتر درک کنند. دقیقا هم به همین دلیل است که تندرهای رژیم صهیونیستی و آمریکا و برخی از کشورهای عربی و اروپایی همه ظرفیت خود را برای به بن‌بست کشاندن مذاکرات جاری به کار گرفته‌اند. لذا شرایط سیاسی منطقه‌ای و جهانی در مقطع کنونی با گذشته متفاوت است و بیش از هر چیز درک و همکاری ملی در سطح داخلی را می‌طلبد.

http://armandaily.ir/?News_Id=77153

