

شد که دلیل اصلی آن هم انتخابات ریاست جمہ ۹۲ بود. در عین حال زحمات مذاکره کنندگان قبیل دوره‌های آقایان لاریجانی و جلیلی هم زمینه ساز ت اخیر شد.

عملکرد تیم فعلی را با چه دوره‌ای از تا مذاکرات مهم ایران می‌توان مقایسه کرد؟

عملکرد تیم فعلی بیشتر شبیه عملکرد تیم هست در دوران آقای خاتمی است. در بهار سال ۱۳۸۴ هسته‌های آقای خاتمی پیشنهادی به سه کشور ارو کرد که بیشترین شباهت را با توافق اخیر هست در زانو دارد.

مهمترین اهدافی که ایران و غرب از توافق نه در موضوع هسته‌های دنیال می‌کنند، چیست

در درجه اول هم ایران و هم قدرت‌های جهان دنیال جلوگیری از یک جنگ و تقابل تمام عیاره که واقعا هم بی‌مورد است زیرا روندی که در ج بود نهایتا به تقابل تمام عیار می‌رسید. در د دوم ایران به دنیال تأمین حقوق هسته‌های و تحریم هاست و قدرت‌های جهانی به دنیال تض حداکثر شفافیت از سوی ایران در برنامه هسته اطمینان از انحراف نداشتن برنامه هسته‌ای ا به سمت ساخت سلاح هسته‌ای هستند. سوه این‌که حل بحران هسته‌ای می‌تواند از بحران بیش در خاورمیانه بحران زده جلوگیری کرده و شاید زمینه‌ساز همکاری‌های جامع ایران و قدرت‌های ج در زمینه روابط دوجانبه، منطقه‌ای و بین‌المللی گ مهم‌ترین چالش‌های پیش روی ایران و آ ۵+۱ برای حل و فصل نهایی موضوع هسته چیست؟

نخستین چالش، زیاده‌طلبی است. چالش دوم، مخالفین توافق در هر دو طرف هست در امریکا کنگره اسرائیلی، لابی صهیونیست، برخی از کشورهای عربی و منافقین با تمام قدر، دنیال این هستند که اول: مذاکرات مستقیم ایر امریکا را متوقف کنند؛ دوم: مذاکرات آتی را به شک بکشاند؛ سوم: تحریم‌های برداشته شده را د



سیاست خارجی دوران اعتدال یا ورود ایران و شش قدرت ۵+۱ به مرحله نهایی مذاکرات هسته‌ای، از یک پیچ مهم تاریخی عبور می‌کند بخصوص که دیپلمات‌ها و کارگزاران دستگاه دیپلماسی همه عزم خود را جزم کرده‌اند تا گره‌های درهم تنیده این پرونده حساس و استراتژیک را با ابزار منطق و دیپلماسی باز کنند. کارشناسان و ناظران سیاسی بر این باورند که دیپلمات‌های دولت یازدهم طی چند دور مذاکره سخت و پیچیده به خوبی فرصت‌سازی کرده اند. تنش‌زدایی و توازن‌سازی در روابط خارجی با هدف تأمین منافع حداکثری از زمره اهداف مهم دیپلمات‌های تدبیر و امید است؛ مسیر جدیدی که به اعتقاد سیدحسین موسویان، مذاکره‌کننده پیشین هسته‌های کشورمان، با روی کار آمدن حسن روحانی آغاز شده است. صاحب نظر نام آشنای دانشگاه پرینستون امریکا که همواره تحلیل و ارزیابی‌اش از موضوع مذاکرات هسته‌ای ایران بازتاب زیادی در رسانه‌های معتبر غرب و بین‌المللی دارد، وی در گفت‌وگو با ایران در عین حال به این نکته اشاره داشته که کشورمان هیچ‌گاه یک استراتژی جامع، بلندمدت و ملی در مورد کار با جهان غرب نداشته است و اگر داشته عموماً مقطعی و موردی بوده است. مشروح این گفت‌وگو در ادامه می‌آید.

موفق می‌شود و تیم قبلی به جایی نرسید؟

البته توافقی که در زانو توسط تیم فعلی هسته‌ای حاصل شد اصولاً و اساساً همان چارچوبی است که در آلمانی توسط تیم آقای جلیلی مذاکره شد و در دوران آقای لاریجانی هم یک توافق ضمنی با آقای سولانا به وجود آمد مبنی بر Freeze To Freeze یا تعلیق در برابر تعلیق. معنی آن هم این بود که قدرت‌های بزرگ تحریم بیشتر را تعلیق و متوقف می‌کنند و ایران هم غنی‌سازی بیشتر را تعلیق می‌کند.

اگر آقای لاریجانی در همان مقطع از داخل حمایت می‌شد، این فرمول را می‌توانست نهایی کند و حداقل نیمی از تحریم‌های فعلی را نداشتیم. لذا اساس توافق فعلی همان اساس مذاکرات در دوره آقای لاریجانی و آقای جلیلی است. منتها تیم فعلی یک مقداری امتیاز بیشتری گرفت آن هم به این دلیل که فضای

بهترین وجه منافع ملی کشور در این مذاکرات تأمین شود.

دلیل فنی منتشر نشدن متن مذاکرات چیست و چرا منتقدان بر این موضوع اصرار دارند؟

بنده که چند دهه در امور دیپلماسی سابقه و تجربه دارم ندیده‌ام که هیچ کشوری متن سری‌ترین مذاکرات دیپلماسی خود را بلافاصله بعد از مذاکره منتشر کند. کشورهایی هستند که متن مذاکرات خود را بعد از ۳۰ یا ۵۰ سال منتشر می‌کنند. مذاکرات هسته‌ای سری‌ترین و مهم‌ترین موضوع دیپلماسی ایران است و افشای متن مذاکرات چیزی به جز خیانت ملی نیست همان‌طور که هیچ‌کدام از کشورهای ۵+۱ متن مذاکرات را منتشر نکرده‌اند.

ویژگی‌ها و شرایط تیم جدید مذاکره‌کننده با تیم قبلی چه تفاوت‌هایی دارد؟ چرا تیم جدید

سوم: من واقعا معتقدم هر کدام از این ۷۵ میلیون که به مذاکره می‌رفت در مجموع نمی‌توانست ستر از این امتیاز بگیرد. در همین سفر اخیرم (ایران) در جمعی از دیپلمات‌های ارشد فعلی و قی وزارت خارجه، یکی از دیپلمات‌های سابق که ثولیت‌های بسیار بالایی هم در دولت‌های قبلی در ت خارجه داشت، انتقاداتی به توافقنامه داشت و ز این‌که انتقاداتش تمام شد، من به او گفتم فلانی! کیلی اول: بگو این توافقنامه هیچ مزیت و امتیازی؟ پاسخ داد البته که دارد. گفتم آیا اگر من و شما بر دو هم مدعی هستیم و مثلاً دیپلمات برجسته ایم، با توجه به شرایطی که ایران در آن قرار دارد بانستیم بیشتر از این امتیاز بگیریم؟ پاسخ داد که را ما هم می‌رفتیم همین امتیازات را می‌گرفتیم؛ یک مقدار بیشتر یا کمتر.

ندان برای اظهار نظر درباره توافق زانو باید ملاحظاتی را در نظر بگیرند؟

- انصاف را رعایت کنند.
- نقاط ضعف و قوت را با هم بگویند.
- از به کارگیری الفاظ و عبارات توهین‌آمیز به مذاکره‌کننده پرهیز کنند.

- طوری حرف نزنند که گویی دیپلمات‌ها اگره‌کنندگان‌مان خوار و ذلیل و حقیرند و ره‌کنندگان قدرت‌های جهانی، کارآمد، مسلط فه‌ای. این نوع برخورد، یک تحقیر ملی است و بت هم ندارد.

- انتقادات را همراه با پیشنهاد و به قصد کمک ح کنند و پیشنهادهای واقع بینانه و شدنی ارائه ، نه خیالی.

- این‌که با پرونده هسته‌های جناحی و بانندی رد نکنند و نخواهند که از قبل این پرونده مطامع سی گروهی را تأمین کنند و در آخر این‌که منافع را مد نظر داشته باشند و بدانند آلترناتیو مذاکره نالجه دیپلماتیک، تقابل و تحریم بیشتر است و همان چیزی است که دشمنان قسم خورده ایران دنیال آند. لذا مذاکره‌کنندگان را کمک کنند تا به

سامسونگ
SAMSUNG
قرعه‌کشی بزرگ کولرگازی

REE M
ه‌کفپوش های ورودی آلومینیومی در خاورمیانه