

آمریکا باید به پنج دلیل از مداخله در سوریه بپرهیزد

[READ IN ENGLISH](#)

توسط: سید امیر حسین موسویان برای المونیتور، نیض ایران نشر اردبیلهشت .۲۰

جنگ سوریه و مناقشات هسته ای ایران، و نیاز فوری به یافتن راه حلی باansom برای آن ها دستور کار جامعه بین المللی را به خود اختصاص داده است.

دیدار علی اکبر صالحی وزیر خارجه ایران از دمشق و امان آشکار کرده است که سوریه برای ایران نیز از اولویت برخوردار چکیده است. سید حسین موسویان نوشته است نخستین قدم (برای حل مسئله سوریه) باید برقراری یک آتش بس مبتنی بر مذاکره، انتقال قدرت و شناسایی نقش ایران و سایر همفکرانش در منطقه باشد و نه مسلح کردن شورشیان یا حمله نظامی.

صالحی در راه سفر خود به دمشق که به منظور دیدار با مقامات رسمی این کشور از جمله بشار الاسد ریاست جمهوری سوریه و عبدالله دوم پادشاه اردن نیز دیدار کرد و در این دیدارها بر ضرورت گفتگویی ملی میان سوری ها بایکدیگر به منظور خاتمه بخشیدن به یک جنگ داخلی که این کشور مسلمان را به ویرانی کشیده است تاکید ورزید.

از سوی دیگر، سفر جان کری وزیر خارجه آمریکا به روسیه با این امید که بتواند به حمایت روسیه از بشار الاسد خاتمه بیخشد با استقبالی سرد روپرورد شده است. ولادیمیر پوتین رئیس جمهور روسیه قبل از دیدار با کری در کاخ کرملین مدت سه ساعت او را منتظر نکه میدارد و در حالی که دیپلمات بلند پایه آمریکایی از ادامه بحران در سوریه داد سخن می گفت، یکسره خود را به بازی حوزه ها کردن با خودنویس خود مشغول کرده بود.

بحرجان سوریه در واقع حاصل پنج تحول عده است و بگونه ای آشکار امکان دستیابی به یک راه حل دوستانه را کاهش داده و درجهت گسترش یک جنگ منطقه ای در خاور میانه پیش میرود که پی آمد های عده ای را برای کشور های منطقه، آمریکا و اسرائیل در برخواهد داشت.

نخستین مسئله، مقوله استفاده از سلاح های شیمیایی در سوریه است. در ماه اوت 2012 اویاما به رییس جمهور سوریه اخطار میکند که استفاده از مواد شیمیایی در ارتباط با دخالت آمریکا در این درگیری ها به منزله یک خط قرمز محسوب می شود و بعد هم تاکید می کند که این امر "مسیر بازی را دگرگون خواهد کرد". یکی از اعضای برگسته هیئت بررسی سازمان ملل استفاده شورشیان سوری از یک ماده شیمیایی موسوم به سرین را تایید کرده است. کارلا دل پونته دادستان سابق دیوان محکمات جنایی سازمان ملل که زمانی بر رسانی جرائم جنگی یوگوسلاوی سابق و رواندا را به عهده داشت گفته است که مدارک بدست آمده حاصل گفتگوهایی است که بازرسان این هیئت با قربانیان، پرشکان و سایر افراد در کشور های همسایه داشته اند. جی کارنی سخنگوی کاخ سفید اما ضمن تایید استفاده از سلاح های شیمیایی در سوریه، با ردگارش سازمان ملل می گوید آمریکا شدیدا در مورد این ادعا که پای شورشیان را به میان می کشد، تردید دارد.

نکته دوم مسئله ارتباط شورشیان سوری با نیروهای القاعده است. گروه های شورشی سوری از ابتدای این نا آرامی ها روابط نیرومندی با القاعده برقرار کرده بودند. القاعده در اوائل، بیوژه در زمان استقرار شبکه هایی از جهاد گرایان سلفی که از خارج به سوریه آورده می شدند، کمک های فنی، نظامی و مالی در اختیار شورشیان سوری قرار می داد. یکی از رهبران سلفی آشکار اگفته است" یقینا در آینده هم‌هانگی های بزرگتری میان این دوگروه صورت خواهد گرفت.

سوم مسئله مواضع استراتژیک آمریکا در حمایت از تند رو ها و شورشیان سوری است. چاک هیگل وزیر دفاع آمریکا اخیرا تایید کرده است که واشنگتن مسلح ساختن شورشیان سوری را امری غیر محتمل نمی داند. اویاما نیز هم‌مان اعضا تیم امنیت ملی خود را به یافتن راه هایی برای کشتش حمایت های آمریکا از نیروهای مخالف بشار الاسد گمارده است. کیتلین هیدن سخنگوی شورای امنیت ملی آمریکا گفته است" تجهیزات مخابراتی بیشتر، تسليحات، عینک های ویژه تاریکی و خودرو ها از جمله اقلامی هستند که موضوع بحث و بر رسانی خواهند بود". علاوه بر این، مقامات بلندپایه دولتی نیز فاش کرده اند که کاخ سفید به طور جدی در صدد مسلح ساختن شورشیان است.

خط مشی سیاسی کنونی آمریکا و تل آویو یک اشتباہ سهمگین وکوته بینانه است و به نیرومند تر شدن افطرگریان که در مقایسه با دولت غیر مذهبی اسد در مقابل آمریکا و اسرائیل موضعی خصمانه تر دارند، خواهد انجامید.

افراط گرایان نیزبا آن هایی که حملات تروریستی یازدهم سپتامبر نیویورک و عملیات لندن و مادرید را برنامه ریزی کرده بودند وهم اکنون نیز به طرح و تنظیم درگیری های قومی مشغولند در یک اردوگاه قرار می گیرند. گروه های افوطگرای سلفی- جهاد گرا بیش از ایران، به آمریکا، ترکیه و اسرائیل آسیب خواهند رساند. تردیدی نیست که ایران بخشی از نفوذ خود در منطقه را از دست خواهدداد اما قادرمند باقی خواهد بود.

نکته چهارم حمله اسرائیل به سوریه و استفاده نوع جدیدی از سلاح محتوی اورانیوم تخیله شده (فضولات هسته ای) است. اسرائیل با این حمله دوهدف عده را دنبال کرده است. اول ایجاد تعادل قدرت به نفع شورشیان که در ماه های اخیر در حال از دست دادن پایگاه خود در مقابل نیروهای اسد بودند، دوم به درازا کشاندن جنگ های داخلی در سوریه و اطمینان از ضعیف ماندن کشور در سال های آینده است. وزارت خارجه سوریه طی نامه ای به سازمان ملل وشورای امنیت اظهار کرده است که حمله اسرائیل نشانگر رابطه میان تل اویو وگروه های تروریستی فعال در سوریه و از جمله جبهه النصرت که با القاعده پیوند دارد، است. بیش از یکصد و بیست کشور از کشورهای نهضت غیر متعهدان از شورای امنیت خواسته اند تا با مسئول شناختن اسرائیل در این حمله و عاقبت آن، حمله اسرائیل را محکوم کرده و برای اجتناب از وخیم تر شدن اوضاع در منطقه که میتواند منجر به یک جنگ منطقه ای دامنه دار تر شده و صلح و امنیت منطقه و جهان را به خطر بیندازد، تدابیر لازمی را برای جلوگیری از تکرار آن اتخاذ کند.

در حالی که ریس جمهور آمریکا از این تهاجم حمایت کرده و گفته است "رژیم اسرائیل حق یک حمله هوایی به سوریه را دارد". پوتین ریس جمهور سوریه به نتانیاهو و اویاما هشدار داده است که روسیه حملات بیشتری از سوی اسرائیل به دمشق را تحمل خواهد کرد و به تجهیز سوریه با سلاح های پیشرفته روسی خواهد افزود.

تجاوز اسرائیل به حریم حاکمیت سوریه که با حمایت آمریکا صورت می گیرد تخلفی جدی از قوانین بین المللی است. اصول و هنجار های نهفته در منشور سازمان ملل متحد از جمله ماده دوم بند چهارم "تهدید ویا استفاده از زور بر علیه تمامیت ارضی ویا استقلال سیاسی یک دولت" را منع کرده است.

نکته پنجم مربوط به "جنگ مقابر مقدس" است. اخیرا فرقه گرایان سنی ، توریست ها و شورشیان سوری با تخریب مقبره حجر ابن عدی (ر.ع) و بیرون کشیدن بقاوی جسد او مرتكب حک حرمت شده اند. حجراز صحابه نزدیک حضرت محمد (ص.ع) واز حامیان وفادار حضرت علی (ع.ص) امام اول شیعیان بود که فرماندهی سپاه مسلمانان و پیروزی در نبرد های حساس زیادی را بعهده داشت. حجر و پسران او در نهایت بواسطه بیعت با حضرت علی (ع.ص) به فرمان معاویه خلیفه بنی امية، فرد محبوب سنی های سلفی و منفورشیعیان، در سال 660 میلادی به قتل رسیدند. همینطور در ماه مارس 2013 نظامیان با برخورداری از حمایت خارجی، مقبره امرا بن یاسر از یاران پیامبر (ص.ع) اسلام را منفجر کردند. شورشیان از ابتدای نا آرامی ها در سوریه تاکنون تعداد زیادی از اماکن مقدسه، از جمله مساجد شیعیان را مورد حمله قرارداده و آنها را تخریب کرده اند. به احتمال زیاد تندروهای سلفی "جنگ مقابر مقدس" را با تخریب مقبره های مقدس شیعه در منطقه و بیویه در عراق وسوریه بسط خواهنداد و موجب گسترش جنگ های داخلی وفرقه ای در بیرون مرز های سوریه خواهند شد. اذانه عمومی مسلمانان که از "جنگ مقابر مقدس" نفرت دارند سیاستهای اخیر آمریکایی اسرائیلی را سند اشکاری از جهت گیری آن ها در این جنگ داخلی وفرقه ای خواهند داشت. این حمله اسرائیل یقیناً موجب تضعیف موضع ترکیه ، عربستان سعودی و سایر رهبران مسلمان منطقه، که از شورشیان حمایت می کنند، خواهد شد. بعلاوه برای اسد، روسیه و ایران این فرست را فراهم خواهد کرد تا این باور را در منطقه تقویت کنند که اسرائیل و آمریکا در این جنگ با ترویستها همدست و همگام هستند.

مشکل سوریه با پی گیری یک سیاست جدی که در آن همه طرفین در مورد تقسیم قدرت از طریق یک انتخابات آزاد و تحت نظارت سازمان ملل به توافق برسند، قابل حل است.

حمایت آمریکا از دیکتاتور های فاسد خاور میانه مثل حسنی مبارک در مصر و یا بن علی در تونس امروزه ریشه اصلی احساسات ضد آمریکایی در میان مسلمانان جهان و بیویه در خیابان های کشورهای عربی است. در رابطه با ایران، سیاست های غلط خارجی از جمله کوئیتی تحت حمایت سازمان سیا در سال 1953 که به سرنگونی دکتر مصدق نخست وزیر برگزیده دموکراتیک ایران و جایگزینی شاه دیکتاتور برای 25 سال ، حمایت از صدام حسین در سال های 1980-1988 و تدارک مواد و فناوری های لازم برای استفاده از سلاح های شیمیایی بر علیه مردم ایران و کرد های عراقی سابقه ای تاریخی دارد.

تحولات اخیر سوریه و منطقه زمینه روشنی در این رابطه را که آیا آمریکا در سیاست های بی اثر خود در منطقه تغییری داده است یانه ارائه می دهد .

متوجهانه ، آمریکا با طرفداری از افراط گرایان سوری، حمایت از تهاجم اسرائیل به یک کشور مسلمان دیگر، سکوت در مورد بکار گیری سلاح های شیمیایی توسط تروریست های سوری و در سطحی وسیع تر چشم فرو بستن بروی خواسته های حق اکثریت وسیعی از مردم بحرین در تلاش برای بدست آوردن دموکراسی ، ثابت می کند که آمریکا همچنان سیاست های سنتی خود در خاور میانه را حفظ کرده است.

صرف هزاران میلیارد دلار در جنگ های عراق و افغانستان و تلافات و خرابی های دلخراش ناشی از آنها که آمریکا را به سمت یک بحران اقتصادی سوقد داد، باستی درسی موثر به واشنگتن داده باشد تا خط مشی خود در خاور میانه را تغییر دهد. این درس این است که مشکل جنگ سوریه با ماجراجویی دیگری از سوی آمریکا حل شدنی نیست، بیویه آنکه این ماجراجویی به نیرومند تر شدن یکی از بد ترین دشمنان آمریکا، سلفی های افوط گرا، خواهد انجامید. در عرض پاسخ این مسئله در یک راه حل سیاسی نهفته است که منافع مشروع ایران و همه متحдан منطقه ای آن را در نخستین قدم به رسمیت بشناسد، یعنی یک آتش بس. پاسخ در واقع در کشتار کمتر است و نه بیشتر.

سید حسین موسویان پژوهشگر تحقیقاتی مدرسه وودرو ویلسون بر پرینستون نیوجرسی که ریاست سابق کمیته روابط خارجی شورای امنیت ملی ایران را بعهده داشت. کتاب "اخیر او تحط عنوان" بجزء هسته ای ایران: خاطرات" اخیراً توسط موسسه صلح بین المللی کارنگی به چاپ رسیده است .



[Two Prototypes of Arab Opposition](#)

[Tunisia's Revolution: Between Breasts And Beards](#)

[Netanyahu as the Prophet Jeremiah](#)

[AKP May Have Gotten the Message From Gezi Park](#)

Recommended by



4 comments



Leave a message...

Best ▾ Community

Share



[toumanbeg](#) • 2 months ago

What Kevin said. I lived and worked in the Islamic crescent from '92 to '98. Didn't live in no stinking Hilton either, but out in the field with the real Muslims.

They are all delusional. 100% of them. It is a requirement for being Muslim as far as I could tell.

Anyway, Islam is at war with the rest of the world. The rest of the world thinks that is a huge joke. It would be except for the nutters bombing pizza huts. Berg and Pearl didn't find it so funny either. Either the "normal" Muslims put a stop to the Jihadi's or the west will wake up one morning and exterminate all Muslims.

That would be a bad thing. But we would get over it. Islam wouldn't.

6 ^ | v Reply Share >



[Kevin](#) • 2 months ago

This guy is just your average mullah spin doctor. First of all claiming that the UN confirmed chemical weapons use by the rebels is a ridiculous lie. Even the article he linked said nothing of that sort. Sadly this is the type of laughable distortion we've come to expect from people with ties to the mad mullahs. It looks like something that belongs on Press TV.

Claiming the rebels have ties with Israel shortly after saying they would be worse for Israel is even more laughable. What a joke. He is just parroting the same lies as the Iranian regime. Why in the world did we even allow this guy in our country in a position to influence some of our best young minds? That is craziness.

If the Israeli strike violated international law then what is the law for arming terrorist groups with advanced missiles from Iran? How many UN resolutions does Iran regularly violate just by exporting weapons to anybody?

It is hysterical that he would seek to lecture the US on support for dictators while his own government gives full support to the bloodiest tyrant in the middle east. He is right about Iran coloring regional perception in that support for Iran is plummeting in the arab world because of their support for Assad and their own brutal suppression of the Green Movement. As ever the mullah hypocrisy knows no bounds.

Wanting to keep a friend in power so that you can maintain an arms pipeline to terrorists in Lebanon is not a legitimate interest.

3 ^ | v Reply Share >



[To Μακρύ Ποδάρι](#) → Kevin • a month ago

The UN investigator actually did say that evidence gathered points to chemical weapons use by the rebels.

USA axiomatically denies the possibility of the rebels using chemical weapons against Assad, although (paradoxically), when it comes to intervening, it includes chemical weapons falling in the hands of jihadists as an adequate reason (it seems the differentiating factor is who are chemical weapons used against).

USA has a past in intervening in such war crimes investigation and has silenced Carla del Ponte before, after she said she

would also investigate war crimes committed during the NATO bombing of Yugoslavia.

Israeli ties with Jihadists is not laughable, just as US ties with fundamentalist Islamists is not laughable, exactly because history has recorded it taking place. Once again it's who they're fighting against that makes all the difference. Jihadists fighting against Gadhafi are "freedom fighters", fighting against Iraqi occupation by the US they are "terrorists". When attacking US assets in the Middle-East and Africa, they are terrorists, when they are sent to fight in Bosnia (even funded by long-time foe, Iran) they are supported...

Promoted by Qatar, Turkey and Saudi Arabia (partners with Israel in the US umbrella strategic network) these jihadists are pushing the anti-Iranian/Shiite pro-Sunni agenda and Israel stands to benefit, at least short-to-midterm...of course the same people will at some point turn their paid-for guns against...

The miscalculation here is that they will be able to control them long-term, or at least provide them other opportunities and

[see more](#)

1 ▲ | ▼ Reply Share ›



Nikos Topouzis • a month ago

We need to be honest at least this one time. Turkey, S.Arabia and Qatar are trying to pull the US in to a battle that is not to its, and Israel's, interests! By attacking Syria, they are trying to minimize Iran's influence on the area. And they do it by supporting Islamic extremists groups.

^ | v Reply Share ›

ALSO ON AL-MONITOR: THE PULSE OF THE MIDDLE EAST

[What's this?](#)

How We Lost The Syrian Revolution

60 comments • a month ago



olivia — A powerful article. Thank you.

The Missing Syrian Peace

1 comment • a month ago



paulelan — Leaving Syrians to the laws of the jungle and call this a way to bring forward a more civilized ...

Revisiting Davutoglu on Syria

6 comments • a month ago



Nikos Topouzis — Mr.Davutoglu actually blamed mr.Assad's mother?? This is the most pathetic excuse of ...

Next Iranian President Faces Economic, Foreign Policy Tests

2 comments • a month ago



Kevin — The Iranian President doesn't even have the final say over their nuclear program or their ...

[Comment feed](#)

[Subscribe via email](#)

